

Elecciones a la dirección del IUMPA: Por una propuesta de Instituto participativo

Desde su fundación, el Instituto Universitario de Matemática Pura y Aplicada ha tratado de dar cobertura y soporte a la actividad de sus miembros en el ámbito de las Matemáticas y sus aplicaciones. En la actualidad el panorama del quehacer matemático, su objeto y las fuentes de financiación que recibe están cambiando y, en base a ello, nuestro instituto debe de hacerlo para seguir cumpliendo su función. Desde estas líneas queremos lanzar una propuesta a **todos** los investigadores que conforman el Instituto Universitario de Matemática Pura y Aplicada para una redefinición del mismo en un proyecto que sea:

- Colectivo, con la participación de todos,
- Inclusivo, que no deje al margen ninguna línea de trabajo ni actividad realizada por cada uno de sus miembros.
- Ambicioso, que nos ayude a mejorar y aumentar nuestra investigación y a la transferencia de nuestros resultados a la sociedad.
- Transparente en su gestión, tanto de las acciones como de los fondos.

La investigación de los miembros de nuestro Instituto se caracteriza en la actualidad por, además de las líneas tradicionales en matemática pura, disponer de nuevas líneas nacidas de la relación de las Matemáticas con otras disciplinas. Estas nuevas líneas son reflejo de modernidad y una oportunidad de expansión y afianzamiento de nuestro Instituto que consideramos se deben potenciar en el IUMPA. Para llevarlo a cabo, tres son las herramientas básicas con las que se pretende conseguir dicho cambio de orientación:

- El presupuesto, tanto su reparto como la captación de recursos.
- La representación en comisiones y órganos.
- La proyección del Instituto dentro y fuera de la UPV

Por ello, planteamos las siguientes medidas:

1.) Una **reformulación organizativa** del Instituto en forma de líneas de investigación y no de grupos. Se trata de dar cabida a la participación de más investigadores en los órganos de decisión el instituto.

2.) Sobre el **Gobierno del Instituto**:

a) Una dirección colegiada, con un director asistido por un subdirector y un secretario con reparto de responsabilidades y que tendrán capacidad de decisión. Se pretende ampliar la dirección con la participación de investigadores para llevar adelante temas específicos relacionados con nuestra actividad. Para ellos se utilizarán los descuentos de créditos que se le otorgan al instituto.

b) Una Comisión Científica más numerosa y abierta para hacer efectiva la participación activa de los miembros del Instituto, donde como hemos dicho estén representadas las líneas de investigación y no tanto los grupos. Hacer convocatorias de **consejos virtuales** cuando se considere que se debe de consultar a todos los miembros, para que las políticas del Instituto se lleven a cabo bajo los principios de participación y corresponsabilidad.

3.) Sobre la financiación del Instituto:

- i) Un **presupuesto integrado** destinado a

i.1 Gastos corrientes

i.2 **Apoyo a los grupos:** Congresos, encuentros, jornadas,... Definir una política de cofinanciación de profesores visitantes. Estancias para apoyar y abrir nuevas líneas de investigación dentro del Instituto. Poner en conocimiento de la gente las posibles facilidades o ventajas como las plazas de la residencia Galileo,...

i.3 **Financiar actividad como Instituto,** conjunta y consensuada. Solo hemos sido capaces de organizar unas jornadas de Instituto en toda su historia, en un formato que quizás no fue el más adecuado.

i.4 **Reparto:** Si se da una situación a final de año en donde el presupuesto integrado del Instituto, una vez descontados los gastos normales y los proyectos conjuntos, tiene un superávit, podría repartirse el mismo entre las líneas para que lo gasten en lo que consideren oportuno. Puesto que parte del presupuesto del IUMPA viene por productividad de investigación, una posible propuesta sería utilizar el IAI personal de los miembros de cada línea para hacer ese reparto. Sería necesario poner fechas límite para el gasto, para que se puedan gestionar correctamente los pagos.

ii) Respecto al **fondo de sostenibilidad**, revisar todos los fondos de los que dispone en la actualidad el Instituto y analizar el dinero que hay en los mismos en función de las necesidades financieras del Instituto y en base al histórico de datos, como por ejemplo en cuántas auditorías a proyectos que no eran solventes ha habido que apoyar, cuántos becarios Juan de la Cierva y Ramón y Cajal han necesitado financiación a fondo perdido y en qué cuantía, ...En relación con esto, definir bien qué tipo de **becarios se van a apoyar** desde del Instituto. Son varios tipos los que conllevan financiación, incluyendo algunos programas propios de la Universidad, los becarios asociados a convenios, ... Definir también una política clara y abierta para la incorporación de investigadores noveles a nuestro Instituto.

iii) Respecto a la **captación de recursos**, buscar oportunidades de financiación no solo en los fondos del ministerio sino en convenios con empresas y con la administración pública. El gestor acompañará a los miembros del Instituto en sus reuniones con empresas y administración.. Nuestra gestora, que es doctora, tiene la capacidad y la formación necesaria para desempeñar este papel. La captación de recursos es clave, no solo para poder desarrollar un trabajo interesante sino además para sobrevivir como institución en el contexto actual de la financiación de la investigación. Este planteamiento daría sentido a la contratación de un administrativo de bolsa a tiempo parcial que dé apoyo a la gestión.

iv) Relacionado con el punto anterior, se pretende potenciar la colaboración con empresas. En un momento de gran incertidumbre económica y con un muy previsible recorte de fondos, el Instituto potenciará la búsqueda de financiación privada, mediante convenios con empresas. El objetivo principal es la búsqueda de financiación para las líneas, y la posible apuesta del Instituto por líneas de gran impacto, que permitan un retorno tanto en términos económicos como de impacto social de la labor realizada. Téngase en cuenta, además, que cuando se defina más claramente el sexenio de transferencia, con todos sus defectos y arbitrariedades, este puede poner sobre la mesa una oportunidad de obtener un reconocimiento, al mismo nivel que el sexenio de investigación, del trabajo que no

produce directamente resultados en forma de publicaciones en revistas científicas. Esta es una situación completamente nueva que merece nuestra atención y esfuerzo.

4.) Definir **líneas de investigación** comunes del Instituto. Pensamos en temáticas transversales que involucren a investigadores del Instituto de diferentes líneas de investigación. Sería interesante disponer de una línea que se llamara:

a-) *Divulgación de las Matemáticas*

b-) *Ciencia de Datos.*

c-) *Modelos Matemáticos de la Física y la Ingeniería*

En particular, la primera línea propuesta dará cobertura a todas las iniciativas de divulgación de las matemáticas que se llevan a cabo por parte de los miembros del Instituto y que le dan visibilidad fuera de la UPV. Además, incentivar este tipo de actividades entre los miembros del Instituto debe dejar de contemplarse como algo ajeno a nuestra actividad. Hay becas, como la IF Marie Curie, que exigen un plan de comunicación de la investigación a la sociedad, valoran este tipo de acciones para la concesión de la beca y piden que los centros de acogida tengan este tipo de actividades. Se pueden redefinir éstas y definir otras nuevas. Tienen que ser amplias y generales, para dar cabida a los miembros del Instituto y para tener una cierta durabilidad en el tiempo. Esto es independiente de las líneas específicas propias de cada grupo de investigadores.

En este sentido valoramos muy positivamente y consideramos que se debería **continuar con los MathChats** que en sus propias palabras quiere ser “*a forum to address highly interesting technological and social challenges, where solutions can be provided from a mathematical point of view. We especially consider relevant topics in the current research and funding context*”. Pero, además, desde el Instituto se van a proponer seminarios, siguiendo una filosofía parecida al MathChat pero a nivel interno, con el objetivo de dar a conocer el trabajo de sus miembros e intentar ponerlos en colaboración con otros departamentos e institutos. Se trataría de seminarios poco técnicos y abiertos a todo el mundo y organizados al menos por dos líneas de trabajo. Como seminario general del Instituto (al margen de los workshops organizados por las líneas del Instituto) solo deberíamos organizar **charlas introductorias** a los distintos temas o charlas distendidas de presentación **del work in progress**. El objetivo debe ser buscar colaboraciones entre los investigadores del IUMPA y de otros institutos/centros/... de la UPV. El objetivo, desde el Instituto, será el de ayudar a lanzar estas colaboraciones de diferentes maneras: soporte institucional, a través de los diferentes apartados del presupuesto, a través del gestor para la búsqueda de recursos, etc. Aunque se ha intentado muchas veces, es esencial volver a hacerlo **y las temáticas, los ponentes y, muy importante, el nivel de las charlas**, debe ser motivo de una reflexión rigurosa por parte de todos.

5.) Potenciar **la imagen y las relaciones del Instituto** a través de:

5.1) **Colaboraciones con otros Institutos:** IMM (prioritaria por razones de temática), ITACA, I3M, ... por citar algunos Institutos de la UPV con los cuales ya existe colaboración. De la misma forma, también la Facultat de Magisteri y, por supuesto, la ya tradicional con la Facultat de Matemàtiques.

5.2) Las relaciones internacionales, tanto de formación como de investigación, con Europa y con Latinoamérica. Nuestro máster, así como el doctorado, puede y debería ser la palanca que mueva esas colaboraciones. Pensamos que eso es posible.

5.3) También tener una mayor presencia en aquellas iniciativas que fomenten las **relaciones de la Matemática con la Industria** como puede ser la Red Española Matemática-Industria (math-in). El sexenio de transferencia debería representar un desafío para nuestro Instituto.

5.4) El **colectivo de alumnos de máster** vive completamente al margen de la actividad de las líneas del Instituto. Pensamos que eso debe cambiar.

5.5) Por último, y no menos importante que los puntos anteriores, tener un responsable de **RRSS** que dé difusión a la actividad del Instituto, así como una página web que se adapte a estos objetivos.

Los contenidos y estructura de nuestra página web están completamente obsoletos y no dan difusión a lo más importante -que es la actividad de los investigadores- en forma de eventos y noticias. Es triste que nuestros investigadores aparezcan en el *banner* de la UPV mientras que en nuestra web no se hace ni mención. Eso debe cambiar.

En cuanto a las **RRSS, la presencia de nuestro Instituto** en el momento actual es nula. Un nivel menor de gestión asequible y que, vía un becario o un voluntario se pudiera realizar, implicaría solamente generar contenido siguiendo el modelo de lo que hace actualmente para las redes de *InvestMat*. Para este tipo de gestión es fundamental que se proporcione material para publicar. Nuestra propuesta es que haya un responsable investigador que esté un poco al tanto de lo que hacen los investigadores del Instituto y les solicite colaboración (unas líneas descriptivas, un *link* y una imagen, etc...). Habrá que llamar a la participación de todos, pues es imprescindible. Las tareas de acceso a las redes y la difusión de noticias podrían ser asumidas por el becario de ayuda a la gestión. Este puede ser un primer paso hacia un nivel más profesional que tendría que ser asumido por una empresa especializada. Incluiría no solamente la creación de contenidos sino la dinamización de los perfiles: la creación de una red de contactos, su mantenimiento dinámico con interacciones con ellos, y su constante expansión, etc.

6.) **Transparencia**, no entendida como una desconfianza, sino como un ejercicio de responsabilidad compartida entre la dirección y los investigadores del IUMPA. Transparencia en las acciones y en las cuentas: qué se dice, qué se hace y qué se gasta en nombre del IUMPA. Las dos primeras cuestiones quedarían cubiertas con una buena gestión de la página web en la que se dé difusión en forma de noticias a las reuniones a las que asiste el equipo directivo y que sean significativas, porque en ellas se plantean o deciden cosas que afectan al presente y futuro del Instituto (sin detrimento de que alguna de estas informaciones muy relevantes pudiera ser distribuida también por correo electrónico).

Transparencia también en el gasto, que permita a los investigadores conocer el nivel del mismo con un detalle razonable. Sin conocimiento de la evolución del gasto a lo largo del año, es muy difícil que se puedan articular acciones que dinamicen el Instituto. Además, todas estas acciones son una obligación como entidad pública, en el sentido que en la actualidad dispone la Administración del Estado.

7.) **Participación**. Como resultado de todo lo expuesto con anterioridad, pretendemos generar una estructura de instituto que sea mucho más participativa, haciendo que los investigadores sean coparticipes de la actividad, las decisiones y el gasto.